

DZIENNIK WARSZAWSKI

Prenumerata miejscowa:
bez przesyłki:
Na rok 9 rsr.
„ 6 miesięcy . . . 4 50 k.
„ 3 miesiące . . . 2 25 k.
„ 1 miesiąc . . . 75 k.
Za odosłanie dopłaca się
5 kop. miesięcznie.

Prenumerata zamiejscowa
z przesyłką pocztą:
Na rok 12 rsr.
„ 6 miesięcy . . . 6 „
„ 3 miesiące . . . 3 „
„ 1 miesiąc . . . 1 „

Prenumerata przyjmuje się: w Warszawie, w głównym kantorze Redakcji przy ulicy Miodowej Nr. 487 i w innych jej kantorach miejskich: — w St. Petersburgu, w księgarni A. T. Bazunowa na Newskim Prospekcie; w Moskwie, w księgarni J. S. Solowiewa.

ROK JEDENASTY.

Za ogłoszenia pobiera się: za jeden raz sześć kopiejek od wiersza druku lub jego miejsca, za dwa razy, dziewięć kopiejek, za trzy razy, dwanaście kopiejek i t. d. — Oddzielne numery sprzedają się po 5 kopiejek.

WYCHODZI CODZIENNIE, PRÓCZ DNI NIEDZIELNYCH I ŚWIĄTECZNYCH.

Kalendarz prawosławny.

W sobotę, 20 kwietnia (2 maja), — św. Feodora i An. p.
W niedzielę, 21 kwietnia (3 maja), — św. Januaria i Az. męcz.
W poniedziałek, 22 kwietnia (4 maja), — św. Feodora p.
Słońce wsch. o godz. 4 min. 32, zach. o godz. 7 min. 23.

Spostrzeżenia meteorologiczne

dostarczane przez obserwatorium warszawskie.
Dnia 18 (30) kwietnia 1874 roku.

	Ciepłota powietrza w godzinach 0-6	Temper. powietrza w godzinach 12-18	Wilgotność	Kierunek wiatru.
g. 7	749.3	+ 1.7	91	poł.-zachodni.
1	742.0	+ 3.3	98	południowy.
9	788.2	+ 2.6	100	południowy.

Kalendarz rzymsko-katolicki.

W sobotę, 20 kwietnia (2 maja), — św. Anastazego bisk.
W niedzielę, 21 kwietnia (3 maja), — Znal. św. Krzyża.
W poniedziałek, 22 kwietnia (4 maja), — św. Florjana męcz.
Wysokość wody na Wiśle stóp 3 cali 9.

Najjaśniejszy Pan raczył przyjmować: 12 kwietnia — Towarzysza Ministra Oświecenia Publicznego, radcę tajnego księcia Szaryńskiego-Szychmatowa i 15 kwietnia — kuratora Moskiewskiego okręgu naukowego, szambelana, rzeczywistego radcę stanu księcia Mszczerskiego.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Najwyższy Dyplom.

Do ochmistrza Dworu Naszego, Naszego sekretarza stanu, senatora, zarządzającego Przyboczną Naszą Kancelarią do spraw Królestwa Polskiego, Dymitra Nabokowa.

Pożyteczna i zupełnie odpowiednia zamiarom Naszym służba wasza pod względem zarządzania czynnościami powierzonej wam Kancelarii, ciągle zwraca na siebie uwagę naszą. Na znak tego, Najmilszemu wianowaliśmy was kawalerem Cesarskiego orderu Naszego świętego prawobiernego wielkiego księcia Aleksandra Newskiego, oznaki którego, załączające się przy niniejszym, rozkazujemy wam przywdziać na siebie i nosić według przepisów.

Pozostajemy Cesarzaską łaską Naszą dla was przychylnymi.

Na oryginalne Własną Jego Cesarskiej Mości ręką podpisano:

„ALEXANDER”.

W St. Petersburgu,
17 kwietnia 1874 roku.

Przez Najwyższe ukazy imienne wydane do Senatu Rządzącego 17 kwietnia r. b.:

Inspektorowi Strazy Granicznej, generał-lejtnantowi hrabiemu Tolstojemu, Najmilszemu wianowaliśmy rozkazano zasiadać w Senacie Rządzącym.
— Dyrektorowi, byłej Kancelarii Namiestnika w Królestwie Polskim, radcy tajnemu Czestilowemu, Najmilszemu wianowaliśmy rozkazano zasiadać w Warszawskich Departamentach Senatu Rządzącego, z nadaniem mu prawa korzystania z wyłączonej przez całkowitej pensji emerytalnej.

— Zostającemu przy Ministerstwie Finansów, radcy tajnemu Otmarszewskiemu, Najmilszemu wianowaliśmy rozkazano być członkiem Konsultacji, przy Ministerstwie Sprawiedliwości ustanowionej.

Najjaśniejszy Pan, na odlytej 13 kwietnia r. b. parady kościelnej pułku Grenadierów lej. - gwardji, z powodu pułkowego jego święta, raczył zastąpić pułk w stanie wzorowym, za co oznajmia Monarsze zadowolnienie wszystkim zwierzchnikom i udzieli niższym stopniom mającym szewrony po 3 rub., kawalerom krzyża św. Jerzego po 1 rub., a pozostałym po 50 kop. na głowę.

Miasto Gostynin i powiat Gostynski.

(RYS HISTORYCZNO-ETNOGRAFICZNY I STATYSTYCZNY).

Powiat gostynski położony jest na północno-zachód od Warszawy, pomiędzy 52° i 53° szerokości, oraz 37° i 38° długości. Samo miasto Gostynin leży na drodze z Kutna do Płocka, w jednakiej od obu tych miast odległości, wynoszącej 22 wiorsty; na zachód od niego płynie rzeka Skirwa, na wschód Osetnica i na południe strumień Słotka.

Zacniemy od opisu miasta i przejdziemy następnie do opisu powiatu. Przestrzeń ogólna gruntów miasta Gostynina, jak się okazuje ze sprawozdań miejskich, wynosi 1,670 morg 118 pretów *); w tej liczbie 58 morg 142 pret. pod budowlami, 222 morgi 210 pret. gleby pszennej, 1,177 morg 281 pr. gleby żytniej i 20 morg 75 pr. łąk. Do miasta należy także znaczna przestrzeń lasów, mianowicie 4,082 morg 95 pr. czyli 2,661 desiatin 1,315 1/4 sążni.

Ziemia gostynska jest jedną z najdawniejszych siedzib Mazowsza; główne jej miasto, Gostynin, należało w XIII wieku do książąt kujawskich, następnie zaś do książąt mazowieckich, którzy przemieszkali dość często w zamku tamtejszym. Ziemiowi, książę mazowiecki, przywilejem lokacyjnym nadał miastu Gostyninowi, w 1382 roku, prawo chełmińskie i także same przywileje, jakie posiadało miasto Płock, oprócz tego zaś prawo propinacji i użytkowania z lasu należącego do miasta; prawo to zatwierdzili z następstwem czasu: Kazimierz Jagiellończyk w 1462 roku, Zygmunt I w 1520 roku i Zygmunt-August w 1552 roku.

Hetman koronny Krzysztof Szyszkowski odbudował i ufortyfikował zamek gostynski na początku XVI

Przez Najwyższy rozkaz w wydziale Wojny, w St. Petersburgu, 17 kwietnia r. b. mianowany został, zaliczony do kawalerji gwardji generał-adjudant, generał-lejtnant Krasnowski — wojskowym atamanem zastępczym wojska Dońskiego, z pozostawieniem w godności generał-adjuanta, na miejsce generał-adjuanta, generał-lejtnanta Czertkova 2-go, który na własne żądanie, z powodu nadwątłego zdrowia, uwolniony został od obecných obowiązków, z pozostawieniem w godności generał-adjuanta i z dozwoleniem korzystania z urlopu za granicę: do Niemiec, Francji, Włoch i Szwajcarii, na sześć miesięcy.

W Zarządzie General-Gubernatora Warszawskiego:

Mianowani zostali:
Zawiadyjący oddziałami Kancelarii General-Gubernatora Warszawskiego: starszy referent, radca kolejalny Kryński i urzędnik VI klasy do szczególnych poruczeń, pułkownik Polenow, oraz b. naczelnik wydziału zwinieję Kancelarii General-Gubernatora Noworosyjskiego i Besarabskiego, radca kolejalny Staniemow — urzędnikiem V klasy do szczególnych poruczeń przy General-Gubernatorze Warszawskim, z poruczeniem zawiadywania oddziałami tej kancelarii.

Byli urzędnicy do szczególnych poruczeń przy b. General-Gubernatorze Noworosyjskim i Besarabskim: radca kolejalny Czerniawski i radca honorowy Carel — do szczególnych poruczeń przy General-Gubernatorze Warszawskim: pierwszy urzędnikiem V klasy, a drugi pełniącym obowiązki urzędnika VI klasy.

Pomocnik referenta Kancelarii General-Gubernatora Warszawskiego Zentkowski — młodszym referentem tejże Kancelarii.

Wydelegowani zostali:
Zostający w rozporządzeniu Zarządu X Okręgu Dróg Komunikacji, inżynier rzeczywisty radca stanu Iwaszczycki, i zostający przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych: szambelan Dworu Najwyższego, radca stanu Golubow i kamerjunker Dworu Najwyższego: radca kolejalny książę Dolgorukow, asesor kolejalny hrabia Tyszkiewicz i sekretarz kolejalny Stoliypin — do rozporządzenia General-Gubernatora Warszawskiego, z pozostawieniem przy Ministerstwie.

Uwolnieni zostali z posad:
Urzędnicy do szczególnych poruczeń V klasy: zaliczony do piechoty armji, obecnie generał-major z Orszaku Jego Cesarskiej Mości Lachnicki i pułkownik Generalnego Sztabu Zeltuchin, zaliczony do wojsk zapasowych.

Uwolnieni zostali ze służby:
Urzędnik V klasy do szczególnych poruczeń przy General-Gubernatorze Warszawskim, rzeczywisty radca stanu Komarnicki i młodszy referent Kancelarii General-Gubernatora, radca kolejalny Radoszewski, na własne żądanie, z mundurem i wyłączonej przez nich emerytura.

Warszawski gubernialny komplet do obowiązku służby wojskowej podaje do wiadomości, że 15 (27) kwietnia otwarte zostały powiatowe komplety do obowiąz-

ku służby wojskowej: Łowicki, Nowo-Miński, Sochaczewski i Radymieński.

Bank Polski, w zastosowaniu się do Najwyższego ukazu o Komisji Likwidacyjnej, z dnia 19 lutego (2 marca) 1864 r., na mocy którego ubiegłe kupony od listów likwidacyjnych, w razie niezgłoszenia się po ich zrealizowanie, wedle zasad o przedawnieniu, po upływie pięciu lat ulegają zniszczeniu; podaje niniejszem do powszechnej wiadomości, że kupony 10-go półroczia od rzeczonych listów likwidacyjnych, z terminem 20 maja (1 czerwca) 1869 r. wymieniane będą w Kasie Banku na gotówkę tylko do d. 20 maja (1 czerwca) bieżącego 1874 roku, po upływie którego to terminu uważane będą za wycofane z obiegu i, żadnej wartości nie mające.

Warszawska Kasa Oszczędności wraz z Kantorem pomocniczym przy Alei Belwederskiej pomieszczonej, w tygodniu upłynionym do dnia 14 (26 kwietnia) roku bieżącego, włącznie, wydała książeczek nowych 90, na które, tudzież na dawniejsze w 481 wnioskach złożono rub. sr. 7,461 kop. 70. Na żądanie 180 uczestników (prócz procentu rub. sr. 46 kop. 4, należnego za rok bieżący od całkowitych odbiorów), wypłaciła rub. sr. 9,877 kop. 21 1/2, i umorzyła książeczek 72. Przeto uczestników 25,363, posiada kapital rub. sr. 883,814 kop. 62 1/2.

Wykaz biegu naturalnej ospy, według urzędowych doniesień, nadesłanych do Departamentu Lekarskiego od 7 do 14 kwietnia 1874 roku.

	Zachorowało	Wyzdrowiało	Umiało	Pozostało
W gubernji Plockiej:				
w powiecie Prasnyskim pozostało			3	5
8; do 3 kwietnia				
W gubernji Suwalskiej:				
w powiatach:				
Augustowskim pozostało 6; do 13	18	13	—	11
marca				
Kalwaryjskim pozostało 1; do 16	6	3	1	3
marca				
Marjampolekim pozostało 68; do 16	105	59	42	72
marca				
(Gon. Urzęd.)				

DZIAŁ WEWNĘTRZNY.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

W gubernji petrkowskiej istnieje obecnie tylko jedno więzienie, znajdujące się w m. Petrokowie, któ-

rzywołaną siłą, skazany był za jakiś przestępstwo na karę śmierci; przyrzeczono mu ulaskawienie pod warunkiem, ażeby zabił smoka i uwolnił mieszkańców od strasznej klęski. Młynarz uzbroidł się w co tylko mógł, wkroczył do podziemia, zabił smoka i złożył władzom niejskim zdjętą z niego skórę. W Gostyninie żyje dotąd staruszka, mająca około 90 lat wieku, nazwiskiem Rozalja Godziszewska, która pamięta, że sześćdziesiąt pięć lat temu widziała w kruchole starego kościoła, na lewo od wejścia, wielki obraz przedstawiający walkę młynarza ze smokiem. W 1809 roku kościół ten spalił się i razem z nim znikł obraz. Godziszewska pamięta także podziemie znajdujące się pod zwaliskami zamku; powiada ona, że podziemie to jest tak głębokie, iż nie można było słyszeć uderzenia od spadnięcia rzuconego tam kamienia.

Jest inna jeszcze legenda, również na tle poetykiem osnuta, z której poeta miejscowy, którego nazwisko nie jest atoli znane, stworzył balladę. Legenda ta dotyczy jeziora położonego o wiorstę prawie od miasta i nazwanego Kotłem, z powodu stromych brzegów i nadzwyczajnej głębokości, dochodzącej po środku jeziora, jak powiada, do osmnastu sążni. Według tej legendy, za czasów bardzo dawnych, w miejscu gdzie znajduje się obecnie jezioro, t. j. pomiędzy miastem i ementarem św. Jakóba, gdzie leżał teraz dobra Rataje, stał zamek, w którym mieszkali zwykle starostowie. Jeden z takich starostów, człek już nie młody, pojął za żonę osobę młodą i dziwnie pięknej urody, pochodzącą ze znakomitej rodziny. Król odwiedzał starostę iło razy przyjeżdżał do lasów gostyńskich na polowanie. Pewnego razu, w orszaku królewskim znajdował się młody rycerz, przybyły z zagranicy. Piękna pani domu wywarła wielkie wrażenie na rycerzu, który też ze swej strony spostrzegł, że nie jest ona dla niego obojętną. Król napolewawszy się do syta w lasach okolicznych i naucztowawszy się w domu gościnnego starosty,

rego lokal jest nader ciasny i niezupełnie dogodny, gdyż gmach więzienny był poprzednio klasztorem.

W 1872 roku w więzieniu trzymano 1,115 aresztantów, którzy przebyli w nim 99,317 dni. Utrzymanie więźniów kosztowało 16,974 rub. 68 kop. Żywnienie aresztantów odbywało się za pośrednictwem dostawcy, z opłatą za każdego aresztanta na dobę po 11 1/2 kop.

Bez ścięśnienia, w więzieniu petrkowskim urządzonem na 170 osób, może być trzymanych jednocześnie tylko 220, gdy tymczasem w 1872 roku bywało zamkniętych niekiedy do 302 osób, a średnią cyfrą dziennie 274 osób.

Takie nagromadzenie aresztantów wywołało konieczność przeprowadzania niektórych z nich do innych miejsc zamknięcia, a mianowicie do więzienia warszawskiego przeniesiono w 1872 roku 25 osób, a do twierdzy iwangorodzkiej 60 i nowogeorgiewskiej 50 osób.

Areszta detencyjne w gubernji znajdują się przy sądach policyjnej prostej w m. Noworadomsku, Częstochwin, Brezinach, Rawie i w osadzie Żarki, powiecie bendińskim.

W ciągu roku w aresztach detencyjnych trzymano 1,544 osób, znajdujących się pod śledztwem.

Etap wojenny i stacje noclegowe etapowe pozostawały w tej samej ilości i w tychże samych miejscach, jak i w roku 1871. Przeprowadzanie aresztantów zewnątrz linii etapowych, dokonywało się podług przepisów zatwierdzonych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dnia 15 lipca 1870 r.

Ceny targowe zboża i innych produktów żywności w mieście Lublinie, od 1 (13) do 8 (20) kwietnia 1874 roku. Za czwartek: pszenicy 13 rs. 70 kop., żyta 8 rs. 70 kop., jęczmienia 6 rs. 71 kop., owsa 6 rs. 55 kop., gryki 7 rs. 78 kop., prosa 7 rs. 75 kop., grochu 8 rs. 60 k., kartofli 2 rs. 97 kop., kaszy pszennej 18 rs. 1 kop., jęczmiennej 10 rs. 8 kop., gryczanej grubiej 13 rs. 10 kop., drobnej 20 rs. 47 kop., maki pszennej 1-go gatunku 14 rs. 33 kop., 2-go gatunku 11 rs. 63 kop., maki żytniej 1-go gatunku 8 rs. 52 kop., 2-go gatunku 8 rs. 19 kop.; za funt: chleba pyłowego 3 1/2 kop., razowego 2 1/4 kop.,

opuszczył zamek i powrócił wraz z orszakiem do stolicy. Niebawem atoli otrzymano wiadomość, że nieprzyjacieli z Zachodu zbliża się do granic Polski; starosta uzbroidł się i wyruszył na pole bitwy na czele własnego wojska. Zamiast wesołych uczt i zabaw, zaległa zamek głęboka cisza i monotoność; pozostała w zamku sama młoda pani, z dworem swoim i ze służbą. Pewnej nocy zaczęto szturmować do wrót. Na zapytanie pani o przyczynę wrzawy, odpowiedziano jej, że przyniesiono z pola bitwy rannego rycerza, z prośbą o umieszczenie go tymczasem w zamku. Pani domu przyjęła uprzejmie gościa, lecz jakież było jej zdziwienie, gdy poznała w ranionym pięknym rycerzu z orszaku królewskiego! Co się działo dalej — legenda nie powiada, lecz w rok potem, podczas świąt wielkanocnych, odbył się ich ślub. Zjechało się mnóstwo gości i zaczęto ucztować co się zowie; lecz naraz wśród uczt, zjawia się wśród sali, nie wiadomo zkad przybyły, stary rycerz; podniósł on przyłbicę i poznano w nim starostę. „Przychodzę tu jako sędzia — rzekł on — ażeby potępić tego, którego sam czart skazał do piekła.” Następnie zwracając się do młodego rycerza, stary rycerz tak mówił dalej: „W życiu mojem doznałem przez ciebie dwóch katuszy piekielnych: zgubiłeś niewinną duszę żony mojej; posyłałem gońca za gońcem, ażeby zebrano okup z dóbr moich, ty zaś przyjmowałeś ich i zabijałeś, ażeby nie opowiedzieli żonie mojej o moim losie nieszczęśliwym, o mojej niewoli; przyniosłeś narazie wiadomość fałszywą o mojej śmierci i wszystkie te zbrodnie chciałeś uwieńczyć związkami małżeńskimi z moją żoną. Bądźże przeklęty na wieki!” Rozległy się wtedy gromy z błyskawicami, rozszarpała się burza i zamek zapadł się w przepaść bezdenną. I oto na tem samem miejscu, gdzie stał ów zamek, znajduje się obecnie jezioro, które nazwano Kotłem. Opowiadano przez długi czas, że słychać wydobywające się z jego głębi jęki żałosne i trwało to dopóty, aż zbudowano

* Morga polska = 0,65197 desiatin; pret polski = 5,2167 sąż.

wołowy 8 kop., cielęciny 7½ kop., wieprzowiny 10 kop., baraniny 7½ kop.; za pud: siana 42½ kop., słomy 27½ kop. (Dziennik Gub. Lubelski).

* **Rozbojów** w 1872 r. w całym Królestwie było 32; **rabunków**—124.

Za rozboje skazano na kary—10 osób, za rabunki—42, razem—52.

Z tej liczby tylko jedna osoba była piśmienna, pozostałe zaś bez oświaty.

Pod względem rodzaju zatrudnień pomiędzy nimi, było: włościan—12, wyrobników—30, rzemieślników—6, służący—1, innych stanów—3; pod względem wyzn.: chrześcijan—46, starozakonnych—6.

WIADOMOŚCI MIEJSKOWE.

* Na obywateli weszły wtorek, 16 (28) kwietnia, w Magistracie miasta Warszawy, pod przewodnictwem p. Sachockiego, wyborach na sędziów i zastępców Trybunału Handlowego w Warszawie, zebrało się około 90 głosujących. Wybrani zostali: Na sędziów: pp. Lande Michał, Hering Edward, Hantke Bernard, Konitz Samuel. Na zastępców: Natanson Szymon, Gebethner Gustaw, Berson Mathias, Fuchs Franciszek, Knoll Leopold, Bergson Samuel, Bednawski Władysław i Freund Karol.

* **Biuro informacyjne o nędzy wyjątkowej**, ma honor podać do publicznej wiadomości, że z ofiar które wpłynęły w ciągu ubiegłego miesiąca, to jest od dnia 20 marca (1. kwietnia) do 19 kwietnia (1. maja) 1874 roku, zasilone ubogich sprawdzonych przez siostry miłosierdzia, w ogólniej kwocie rs. 816 kop. 35½; którą to sumę biuro rozdało pomiędzy 260 rodzin.

Z INNYCH GUBERNII.

* W Nr. 81 *Rus. Inv.* podana była wiadomość, że **wyjazd z Petersburga naczelnika** wyprawy naukowej amu-daryjskiej. Wielkiego Księcia Mikołaja Konstantynowicza, jak również niektórych innych osób, biorących udział w tej wyprawie, miał nastąpić 14 (26) kwietnia. Według otrzymanych obecnie wiadomości, wyjazd osób pomienionych odroczony został na jakiś czas.

* Prezydent m. Petersburga zawiadomił naczelnika petersburskiego, że rada miejska wydała rozporządzenie co do **otwarcia dla publiczności**, poczynając od 17 (29) kwietnia, skwerów miejskich: Isakiewskiego, Michałowskiego, Maneżowego, Inżynierskiego i Rumiancowskiego, jak również ogrodu Jusupowa.

* **Burza na Nowie**, 11 (23) kwietnia, zrzuciła znaczne szkody, rozbiła bowiem 5 gabarów naładowanych znaczną ilością drzewa i zaniosła do morza kilka tratw i debarkaderów. Wśród największego srożenia się burzy, podczas gdy ustała była nawet komunikacja parostatkami, jakiś odważny człowiek przejeżdżał się po rzecze w małej łódce, pomimo iż fale przerzucały ją jakby piłkę. Powiadają, że tym śmiałym człowiekiem jest bogaty angielski fabrykant.

* Według *Jour. de St. Petersburg*, przyjechał do Petersburga p. Filipesko, nowo mianowany agent dyplomatyczny rządu rumuńskiego.

* **S. Peterb. Wied.** donoszą, że działalność lekarzy, których inicjatywę zawdzięczać należy, urzęczywistnie nie w Petersburgu przedsięwzięcia pożytecznego, jakim jest dyżurność lekarzy w nocy, nie skończyła się na tem. Z powodu niemięjszej doniosłości **przyjmowania w dnie chorych przychodnich**, urządzony będzie, poczynając od 16 kwietnia, dyżur dzienny, na rogu Moiki i zauka Demidowskiego, gdzie lekarze specjaliści przyjmować będą chorych od godziny 11 do 12 w południe. Przytem odbywać się mają tamże, raz lub

dwa razy na tydzień, konsultacje ogólne lekarzy biorących udział w przyjmowaniu w dnie chorych, w tych wypadkach w których wymagane będzie szczegółowe pod wszystkimi względami badanie.

* Z dniem 13 (25) kwietnia rozpoczęła się **komunikacja regularna** pomiędzy Petersburgiem i Kronsztaudem, urządzona przez Towarzystwo żeglugi parowej kronsztańskiej, za pomocą parostatków „Jenerał-Admirał”, „Westa” i „Telegraf”.

* **Z Moskwy**, Księżna Edyumburska, na pamiątkę Swych odwiedzin w seminarjum nauczycielskim żeńskim w Moskwie, przysłała dwa portrety swoje: jeden — dla tego zakładu naukowego, drugi zaś — na imię przełożonego cerkwi Ofiarowania Najśw. Matki Boskiej, przy której to świątyni istnieje bractwo św. apostoła różnwej Marii Magdaleny. Poprzednio Jej Wysokość przysłała temż seminarjum przesłany medalion z wyobrażeniem bukietu kwiatów, zrobionych z ziarek kawy, kaszy perłowej, żyta, kminu, soli i t. d.

* W *Moskiewsk. Wiedom.* piszą, że uralskie towarzystwo miłośników przyrodzonoznawstwa w Jekaterynburgu przedsięwzięło środki dla uorganizowania systematycznych **sposztrzeń meteorologicznych** w rozmaitych punktach Przyuralu.

* **Taszkient**. Telegram z Taszkientu donosi, że 7 kwietnia nastąpiło uroczyste otwarcie pierwszego jarmarku taszkientkiego.

* **Czernigow**. W *Wiestn. Przemysł.* piszą, że na przyszłą nawigację Czernigow będzie połączony z Kijowem przez czas letni **komunikacją parową**, przyczem po Diesnie, pomiędzy Kijowem i Czernigowem, będzie kursował trzy razy w tydzień parostatek Dnieprowski Towarzystwa żeglugi parowej „Wiara” odznaczający się szybkim biegiem i dogodnościami dla pasażerów.

* **Carewokokszajsk**, w gub. Kazańskiej. W *Dzienn. Gub.* Kazańskim donoszą, że **włóscianie** tutejszego powiatu, włości Petrikowskiej, w liczbie 138 osób, znajdując się 28 grudnia 1873 roku na zgromadzeniu włościanów, **powzięli następną postanowienie**: wódki w szynkach nie pić, a w razie potrzeby, kupować i brać ją do domu. Naruszających ten przepis, to jest ludzi, którzy będą dostrzeżeni na hulance w szynkach, oraz w stanie planjany na ulicach, skazywać na karę: za pierwszym razem po dwadzieścia pięć kop., a za drugim po pięćdziesiąt kopiejek; za trzecim razem po rublu, a za czwartym i dalszymi naznaczać nie z kolei do roboty gminnej i oddawać do rozporządzenia zebrania gminnego, od którego będzie zależało zastosować do takich osób ostatnią część 2-go punktu 51 art. ustawy ogólnej o włościanach.

O zmianie obowiązującego porządku ustalenia praw do dóbr nieruchomości i wprowadzeniu systematu hipotecznego.

I. Istota i następstwa ustalenia.

1. Ogólne objaśnienie projektu.

(Dalszy ciąg *)

O konieczności przejścia obowiązujących postanowień o ustaleniu praw do dóbr nieruchomości i wprowadzenia systematu hipotecznego, przekonywają następujące względy.

W prawach obowiązujących nie jest wyłączone wyraźne wymaganie ustalenia każdego prawa do dóbr nieruchomości. Nabywanie prawa jest możliwe i bez ustalenia. Prawo do otwartego spadku należy do spadkobierców od samego zgonu właściciela (t. X cz. I art. 1,254), i jak wyjaśnienie jest w Najwyższej zatwierdzonej 14 kwietnia 1866 r. uchwałe Rady Państwa (Zbiór Post. 1866 r. № 39), obowiązkiem zatwierdzenia praw spadkowych w prawodawstwie nie jest ustanowienie, a prawo do otwartego spadku należy wprost na mocy wypadku śmierci poprzedniego właściciela. W taki sposób przejście praw za pomocą spadku, uznaje się za ważne i bez ustalenia. Następnym tego porządku było to, że prawa do majątku przechodziły od jednego pokolenia do drugiego, trzeciego i t. d. bez

*) Patrz Nr. 82 *Dzienn. Warsz.*

(tak nazywały one chleb z czosnkiem), matka odpowiedziała im z gestem oznaczającym wielkie zdziwienie: „Alboż ja Radziwiłł, czy co? Zkąd ja wezmę dla was przysmaków?” Argument ten trafił do przekonania dzieci tak dalece, że zamilkły.

Nie od rzeczy będzie wspomnieć tu w kilku słowach o moralności mieszkańców tutejszych w ogólności, żydów zaś w szczególności. Zdarzyło się, że mieszkałem przez dość długi czas w domu żydowskim, otoczonym ze wszystkich stron domami również żydowskimi, i nie widziałem ani razu żyda lub żydówkę w stanie opitym; nie słyszałem również klótni, tem bardziej zaś bójek, pomiędzy małżonkami żydowskimi; obchodzenie się ich z dziećmi jest znacznie łagodniejsze i racjonalniejsze niż u chrześcijan. Wiadomo, że żydzi zawierają związki małżeńskie w bardzo młodym wieku; zaręczano ich przedtem po większej części dziećmi jeszcze, nieraz w wieku od 5 do 6 lat, i dopiero niedawno, lat temu kilkadziesiąt, za panowania Cesarza Mikołaja I, wydany został ukaz, na mocy którego nie wolno jest dawać żydom ślubu inaczey, jak gdy narzeczony ma 18, narzeczona zaś 16 lat wieku, tak samo jak to jest przepisane dla chrześcijan. Powiadają atoli, że i teraz jeszcze żydzi nie stosują się niekiedy do tego prawa i zenią swoje dzieci w wieku młodszym od przepisanego, przyczem powodują się swymi kombinacjami, familijnymi lub handlowymi; zawierają oni związki małżeńskie po większej części tak samo, jak nasz prosty lud, t. j. z woli rodziców, w większej części części wypadków nie może być mowy o prawdziwym przywiązaniu, o miłości i szacunku wzajemnym. W ożenże leży przyczyna, z jakąd pochodzi taka różnica w stosunkach rodzinnych u żydów i u chrześcijan (mam tu na myśli prosty lud), u których zgodne pożywanie małżeńskie bywa tak rzadkie? Nie da się to bynajmniej wytłomaczyć różnicą temperamentów jednej i drugiej rasy: żydzi są po większej części temperamentu choleryczno-sangwinicznego, i przezto charakteru popędliwego, żywego, wrażliwego, w wysokim stopniu ruchliwego, i pomimo to są oni umiarkowani

ustalenia praw każdego właściciela; przy tych przejściach dobra rozdzielane były pomiędzy spadkobierców; z biegiem czasu akta ustalenia praw na rzecz pierwotnego nabywcy ginęły; ginęła i pamięć o tem, kto z przodków właściciela i w jaki sposób nabył majątek; potem stało się niemożliwym odszukanie znajdujących się u pierwotnego właściciela aktów ustalenia. Przy takich warunkach utworzyła się cała masa osób, posiadających dobra bez ustalenia praw i prawie nie mogących dowieść rzeczywistego należenia do nich ich dóbr. Bardzo liczne majątki znajdują się w posiadaniu takich osób, co do których nie można wykryć, czy rzeczywiście mają prawne i i wyłączne prawo własności do dóbr, lub też inna osoba ma do tych dóbr prawo, wspólne z prawem posiadacza, albo wyłączające prawo posiadacza. Taka nieokreśloność dotyczy nie samego tylko prawa własności, lecz innych praw do dóbr, na przykład prawa udziału; i te prawa przechodzą od pokolenia do pokolenia, bez ustalenia każdego przejścia, stały się nieoznaczonymi pod względem stopnia prawności swego istnienia i swej objętości. Ta nieokreśloność praw do dóbr wyraża spory o nie, daje powód do procesów i pociąga za sobą niestabilność samych praw. Zawieranie z takimi osobami umów w przedmiocie dóbr staje się ryzykownem, a każde powiększenie ryzyka, oddziaływa na korzyść, jakie mogą być wyciągane z praw do dóbr.

Nie zawierając wyraźnego wymagania, żeby każde prawo do dóbr nieruchomości było ustalone, Zbiór Praw nie ustanowił i takich następstw ustalenia, które pobudzałyby każdego nabywcę prawa do dóbr, do postarania się o ustalenie tego prawa. Nie tylko można było korzystać faktycznie z prawa do dóbr bez ustalenia, lecz nawet i rozporządzać niem. W Zbiorze Praw nie wypowiedziane jest, że tylko ten mógł alienować i ograniczać prawo do dóbr, na rzecz którego takowe jest ustalone. Takiej zasady nie mogło wyłuszczyć prawodawstwo, kiedy wyraźnie dopuszczają się wypadki przechodzenia praw bez ich ustalenia (prawne odziedziczenie). Przy zawieraniu aktów w przedmiocie ustąpienia lub ograniczenia praw do majątku nie było wymagane złożenie dowodów o ustaleniu prawa na rzecz ustępującego lub ograniczającego takowe. Dla tego przy nabywaniu praw do dóbr nie tylko za pomocą spadku, lecz i innych zasad, nie troszczono się o ustalenie nabytego prawa, uznając za zbędne starania i wydatki, jakie pociąga za sobą ustalenie, kiedy i bez nich można wejść w faktyczne posiadanie i użytkowanie nabytego prawa i nawet rozporządzać tem prawem. W obec tej możliwości, liczba właścicieli, praw których nie są ustalone drogą ustanowioną, powiększyła się i nieokreśloność praw do dóbr, ze wszystkimi niekorzystnymi jej następstwami, rozciągnęła się na większą część dóbr. Liczne majątki znajdują się w posiadaniu takich osób, prawa których oparte są na umowach przedugodnych, nanieformalnych testamentach, na różnych aktach prywatnych, a nawet na ustnych umowach.

Rząd niejednokrotnie zwracał uwagę na tę okoliczność, przedsięwziął środki do usunięcia takiego położenia prywatnej własności ziemskiej, wyznaczał termin do sporządzenia aktów ustalenia (uwagi do art. 396 t. V ust. o pod. i do art. 1,864 cz. I t. X Praw Cyw. wyd. 1857 r. i w przedl. 1863 r.), lecz wszystkie te rozporządzenia nie doprowadziły do pożądanego rezultatu—odstępowanie praw do dóbr bez ich ustalenia odbywało się w dalszym ciągu.

W Ustawie notarialnej wydanej w 1866 r. wyrażone jest, że dla zatwierdzenia aktu o ustanowieniu praw do dóbr nieruchomości powinny być składane dowody należenia dóbr do tej osoby, w imieniu której akt pisuje się, odpowiednio do przepisów prawa cywilnego, a według art. 728 cz. I t. X, za ważne uznaje się tylko te akta o przejściu prawa własności do dóbr nieruchomości, które sporządzone są drogą hipoteczną. To postanowienie postawiło w położeniu bez wyjścia wszystkich właścicieli, prawa których nie były ustalone. Nie mając prawnych aktów na należenie dóbr, pozbawieni zostali możliwości alienowania i zastawiania dóbr. Przy wydaniu ustawy notarialnej, prawodawstwo nie wskazało środków, za pomocą których podobni właściciele mogą uzyskać ustalenie swych praw i prawa tych osób stały się jeszcze bardziej nieokreślone. Pozostało im samo tylko faktyczne posiadanie i użytkowanie, bez możliwości wykonywania prawa rozporządzania. W takim niekorzystnym położeniu okazali się nie tylko właściciele, którzy nabyli dobra bez spisania aktów hipotecznych, wbrew wymaganiu art. 728 cz. I t. X, ale i ci, do których przeszły dobra bez u-

stalenia z upoważnienia prawa, to jest osoby które objęły dobra w posiadanie na mocy prawnego odziedziczenia. I te osoby nie mając dowodów prawa do dóbr, dowodów nabywania prawnie dóbr przez ich przodków, także pozbawione są możliwości alienowania i zastawiania dóbr. Łatwo zrozumieć jak szkodliwe takie położenie oddziaływa na ekonomiczne interesa właścicieli dóbr nieruchomości i wszystkich znajdujących się z nimi w stosunkach prawnych.

Ustalenie praw do dóbr, według art. 707 cz. I t. X odbywa się: 1) za pomocą hipotecznych i zarejestrowanych aktów; 2) za pomocą aktów prywatnych; 3) za pomocą oddania samych dóbr i wprowadzenia w ich posiadanie.

Artykuł ten mówi o ustaleniu nie tylko samego prawa własności, ale w ogóle praw do dóbr, tak że pod jego działanie podchodzi i prawo zastawu, i prawo osobnego posiadania i użytkowania, i prawo udziału częściowego. Ale nie do wszystkich praw dają się zastosowywać wszystkie trzy sposoby ustalenia. Wprowadzenie w posiadanie, daje się zastosować tylko do przejścia prawa własności. Za pomocą aktów prywatnych nie może być dokonane ustalenie prawa własności i prawa zastawu (art. 728). Ustalenie przejścia praw z testamentu, odbywa się nie za pomocą prywatnego lub hipotecznego aktu, lecz za pomocą aktu poświadzonego przez władzę sądową (art. 1,060). Za pomocą aktów prywatnych i zarejestrowanych u mękie-rów i notariuszów mogą być ustalone tylko prawo dzierżawy i niektóre prawa udziału częściowego.

Wskazana w art. 707 droga ustalania prawa nie wyczerpuje wszystkich sposobów ustalania. Są prawa do dóbr, które nie mogą być ustalone żadnym ze sposobów przytoczonych w art. 707, lecz ustalają się wyłącznie przez rozporządzenia władz sądowych i administracyjnych. Tu zaliczają się wszystkie zabezpieczenia pretensji skarbu i osób prywatnych na dobrach nieruchomości dłużnika. Zabezpieczenie to odbywa się za pomocą położenia aresztu. Zamieszczone w „Senackich ogłoszeniach” ostrzeżenia o areszcie i same rozporządzenia władz i osób rządowych o położeniu aresztu ustalają prawo do otrzymania z majątku nieruchomości zaspokojenia—całkowitego przy dobrowolnej alienacji lub zastawie, i stosunkowego z innymi pretensjami przy sprzedaży przez publiczne licytacje. Prawo najmu, wypływające z opłaty ceny najmu za termin dłuższy nad 12 miesięcy, ustala się także za pomocą położenia aresztu (art. 1,703).

I tak, sposoby ustalenia nie są jednakowe dla wszystkich praw do dóbr nieruchomości i do wszystkich zasad przejścia praw. Rozmaite prawa ustalają się rozmaitymi sposobami. Jedno i to samo prawo nie zawsze ustala się jednym i tym samym sposobem. Prawo odziedziczenia posiadania i użytkowania ustala się za pomocą aktu, poświadzonego przez władzę sądową, jeżeli prawo to ustanawia się przez testament; to samo prawo, jeżeli ustanawia się przez umowę, może być ustalone za pomocą aktu prywatnego (art. 66 Ust. Notar.) Taka rozmaitość sposobów ustalania praw i dołączenie do nich sporządzenia aktów prywatnych, spisanych bez udziału instytucji notarialnych i wcale nie objawianych, zaciemniając pojęcie o ustaleniu praw i pociągając za sobą zmieszanie tego pojęcia z pojęciem o nabywaniu praw.

TELEGRAMY

DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

A t e n y, 29 kwietnia. Zaimis będąc powołany wozoraj przez króla, rzekł się utworzenia nowego gabinetu na rzecz Komunduro's'a, któremu powierzono to zostało dziś.

K o n s t a n t y n o p o l, 30 kwietnia. Książę serbski przybył tu dziś w południe i odwiedził natychmiast sultana, poczem udał się do Wysokiej Porty, gdzie przyjęty został z wielkimi honorami przez wielkiego wezyra i ministrów; na dziedzińcu stała warta honorowa.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE

* Królowa Wiktorja wyjedzie 24-go kwietnia z Osborne do zamku Windsorskiego, gdzie będzie oczekiwała przybycia Najjaśniejszego Cesarza Wszech Rosji.

ci żydowskie; przy piecu lub komini zoną nauczyciela krząta się około przygotowania obiadu, szereg na około wylizy kuchenne; tuż w kołysce płacze dziecko, po większej części chore; szczyby potłuczone w oknach pozaklejane są papierem; przy brudnym stole siedzi na lichej ławeczce kilkanaście dzieci, które krzyczą ile sił starczy, na czele zaś ich stoi nauczyciel, istota wychodząca, wąta, na bładem obliczu której maluje się wyraźnie chorobliwość, praca nieustanna i nędza. Krzyczy on także z całych sił, jak gdyby chciał przekrzyć cały chór malców i podtrzymać ile możności karność. Powierzchność uczniów jest również chorobliwa, i inaczey być nie może: dzieci te, przykute do izby od rana do wieczora, pozbawione całkiem ruchu w tej zgubnej atmosferze i wśród powyżej opisanego otoczenia, są po większej części blade, wątłe, pozbawione zwykłego temu wiekowi wyrazu twarzy i mają jawne oznaki skrofalu lub choroby angielskiej. Rodzice ich, oddani całkiem swoim zatrudnieniom, radzi, że mogą pozbyć się kłopotów z dziećmi, posyłają je do szkoły nieraz od czwartego już roku życia. O metodzie uczenia nie może być nawet mowy: jak uczono niegdyś nauczyciela, tak samo uczy i on; bije uczniów dla tego, że sam był bity będąc uczniem; dręczy ich, albowiem sam był dręczony. Całe zresztą życie takiego niefortunliwego nauczyciela jest nieprzerwanym szeregiem nudzeń: za pracę ciężką, zabójczą, czeka go jak najłichsze wynagrodzenie. Jest on poniekąd uosobieniem jednego z przekleństw objętych talmudem: „Niech życie twoje będzie poświęcone uczeniu ludzkich dzieci”. Kiedyz nareszcie jasny promień nadziei lepszego losu przeniknie do tych ciemnych i smutnych zakątków, noszących nazwę szkół, w których dręczone są biedne, niewinne dzieci, nasi przysiali spółobywatele i może pożyteczni pracownicy na widowni rozwoju i postępu? Zaslona, która ukrywała długo przed społeczeństwem tę ciemnotę, podniosła już była ręka szlachetna znakomitego uczonego, pedagoga i administratora, M. J. Pirogowa.

codziennie od godziny 10 rano do 3-jej po południu, z wyjątkiem świąt i dni galowych.
Warszawa d. 16 Kwietnia 1874 r.

Naczelnik Dyktando,
Półkownik Inżynier, Pilety,
Urządnik Zarządu, Dmitriew.

N. D. 2375. Komora Celna Sosnowice nie jest obłożona, że dnia 14 (26) Maja i następnych dni 1874 roku w gmachu jej (na stałej Drogi Żelaznej Sosnowice), sprzedawane będą przez publiczną licytację różne konfiskowane towary, w ogóle na rs. 1200 oszacowane, a mianowicie: jedwabne, wełniane i bawełniane materiały, złote wyroby, rozmaite towary lożkowe i galanterijne i t. p.
Sosnowice d. 12 Kwietnia 1874 r.

N. D. 2469. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni, iż na żądanie Dominika Sadowskiego, Rejenta Kancelarii Ziemiańskiej, Guberni Łomżyńskiej, w mieście Gubernialnem Łomży, zamieszkałego, a zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania substancyjnego u Izbydo Karskiego, Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1765 dawniej, obecnie pod Nr. 310/11 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 3,000 z procentem 5% od d. 1 stycznia n. s. 1872 r. i kosztów od Grzegorza i Teofilu z Władysławem małżonków Szlachów w osadzie Ławicze, gminie Ławicze, jurysdykcji Sądu Pokoju w Mińsku, oraz Jana Zawistowskiego, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach w Powiecie Nowo-Mińskim zamieszkałych, protokół Tadeusza Garlińskiego Komornika przy Sądach Pokoju w Mińsku i Radyminie w d. 17 (29) Lutego 1872 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęte i zaarrestowane zostały.

DOBRA ZIEMSKIE

Borki, w parafii Jeruzal, gminie Łukowiec w Powiecie Nowo-Mińskim Guberni Warszawskiej, pod jurysdykcją Sądu Pokoju w Mińsku położone, przybliżonej rozległości gruntu pod osłepowaniem gruntów właścicieli, około wlok 22 miaru nowopolskiej miary mogące, prawem własności do egzaktowanych dłużników, a mianowicie co do 5 wlok od Grzegorza i Teofilu małżonków Szlachów, a co do 17 wlok od Jana Zawistowskiego należącej i w tychże posiadaniu zostające, poszukiwaną wierzytelności hipotecznej obciążone.

Rozległość dóbr klasyfikuje się w sposób następujący: lasu iglastego 40 letniego, dość zwarte go wlok 6, morgów 10 gruntu ornego pszennego i żytniego klasy II wlok 8, morgów 20, łąk między polami wlok 4 morgów 10, resztę gruntu zajmują pastwiska, zabudowania, granice, rowy, drogi i nieużytki.

Wysiew roczny jest taki: pszenicy kory 5, żyta 75, owsa 50, jarki 5, grochu 4, jęczmienia 4, tataraki 6, kartofli 30.

Inwentarz zaś taki: krow pachowych 40, jałowizny sztuk 20, owiec prostych 150, trzody chlewniej sztuk 20.

Propinacja dworska przynosi dochodu brutto rocznie rs. 105, a krowa pachowa rs. 15.

Na gruncie zajmowanych dóbr stoją następujące zabudowania:

1. Dom dworski z drzewa w węgiel pod gontem, o dwóch komnatach murowanych, tudzież z dwoma gankami na 4 filarkach wspierających się;

2. Oficyna, czyli dom z drzewa w węgiel pod gontem, o jednym komnie murowanym;

3. Stajnia drzewem cembrowana z żurawiem.

4. Kurniki z drzewa w słupy pod słomą.

5. Pivnica na powierzchni z drzewa w słupy pod słomą, a w ziemi z cegły na wapno zabudowana.

6. Ogrod warzywny i fruktowy, ogrodzony częścią sztachetami, częścią płotem żerdziowym a częścią pleśnikami, w którym znajdują się dwie sadzawki żarybione; drzew owocowych około 100 sztuk, a dzikich 150.

7. Spichrz z drzewa w węgiel pod słomą z okopem podbitym deskami.

8. Kłosa w słupy z desek pod gontem.

9. Stodoła nowa z drzewa w węgiel pod słomą o dwóch kłepkach.

10. Stodoła w węgiel z drzewa pod słomą, o dwóch kłepkach. W okolicy tej miejsciej się młocarnia górna z kieratem drewnianym i sieczkarnia.

11. Przy tej stodołce małe w słupy z drzewa pod słomą i deskami.

12. Stodoła z drzewa w słupy pod słomą, o jednym kłepku.

13. Obora nowa z drzewa w słupy pod słomą.

14. Stodoła nowa na woz z drzewa w słupy pod słomą.

15. Wozownia i stajnia, z drzewa w słupy pod słomą.

16. Chlewy z drzewa w słupy pod słomą.

17. Płotów żerdziowych ogrodzających podwórce i okólnik około przętów 150.

18. Dom w czworak stary z drzewa w węgiel pod słomą, z kominiem murowanym.

19. Śienik zdołowany.

20. Pivnierz w słupy z drzewa zabudowana bez dachu.

21. Pół domu z drzewa w węgiel pod słomą z kominiem murowanym, druga połowa jest uwłazczona.

Wyszczególniono na tablicy w Sali ustępowej Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Warszawa d. 23 Marca (4 Kwietnia) 1872 r.

W. Linowski.

Po odbyciu w terminach właściwych, trzech publikacji zbioru objaśnień i warunków sprzedaży dóbr Borki, Trybunał tutejszy wyrokem w dniu 8 (20) Czerwca 1872 r. wyznaczył, wyznaczył termin do przygotowania przysądzonego przysądzonego dóbr na d. 15 (27) Lipca 1872 r. godzinę 10 z rana w terminie tym, rzeczono dobra przysądzone zostały przysądzone Izbydo Karskiego, Patronowi przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1765 dawniej, obecnie pod Nr. 310/11 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 3,000 i kosztów od Grzegorza i Teofilu z Władysławem małżonków Szlachów w osadzie Ławicze, gminie Ławicze, jurysdykcji Sądu Pokoju w Mińsku, oraz Jana Zawistowskiego, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach w Powiecie Nowo-Mińskim zamieszkałych, protokół Tadeusza Garlińskiego Komornika przy Sądach Pokoju w Mińsku i Radyminie w d. 17 (29) Lutego 1872 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęte i zaarrestowane zostały.

W Warszawie d. 28 Czerwca (10 Lipca) 1873 r. za Pisarza Trybunału, Grabiński Sekr. Tryb.

Gdy termin powyższy, przez wyroczelę Sądową, wywołany, odbył się nie został. Skutkiem tego, wyroczelę Sądową, w Warszawie pod Nr. 2326/B zamieszkałego, zamieszkałego, za prawne u Szymona Rodziny Obrońcy przy Trybunale Departamentalnym Rządowego Senatu w Warszawie pod Nr. 490/1 zamieszkałego, obrane mającego, jako wyroczelę sumy rs. 1,000 z procentem, na dobrach Borki hipotecznie zabezpieczonej, uzyskał w d. 13 (25) Lutego 1874 r. wyrok Trybunału Cywilnego w Warszawie pod Nr. 1765 dawniej, obecnie pod Nr. 310/11 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 3,000 i kosztów od Grzegorza i Teofilu z Władysławem małżonków Szlachów w osadzie Ławicze, gminie Ławicze, jurysdykcji Sądu Pokoju w Mińsku, oraz Jana Zawistowskiego, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach w Powiecie Nowo-Mińskim zamieszkałych, protokół Tadeusza Garlińskiego Komornika przy Sądach Pokoju w Mińsku i Radyminie w d. 17 (29) Lutego 1872 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęte i zaarrestowane zostały.

W Warszawie d. 6 (18) Sierpnia 1873 r. za Pisarza Trybunału, Grabiński Sekr. Tryb.

Termin powyższy, przez wyroczelę Sądową, wywołany, odbył się nie został. Skutkiem tego, wyroczelę Sądową, w Warszawie pod Nr. 2326/B zamieszkałego, zamieszkałego, za prawne u Szymona Rodziny Obrońcy przy Trybunale Departamentalnym Rządowego Senatu w Warszawie pod Nr. 490/1 zamieszkałego, obrane mającego, jako wyroczelę sumy rs. 1,000 z procentem, na dobrach Borki hipotecznie zabezpieczonej, uzyskał w d. 13 (25) Lutego 1874 r. wyrok Trybunału Cywilnego w Warszawie pod Nr. 1765 dawniej, obecnie pod Nr. 310/11 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 3,000 i kosztów od Grzegorza i Teofilu z Władysławem małżonków Szlachów w osadzie Ławicze, gminie Ławicze, jurysdykcji Sądu Pokoju w Mińsku, oraz Jana Zawistowskiego, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach w Powiecie Nowo-Mińskim zamieszkałych, protokół Tadeusza Garlińskiego Komornika przy Sądach Pokoju w Mińsku i Radyminie w d. 17 (29) Lutego 1872 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęte i zaarrestowane zostały.

Następnie tenże Trybunał wyrokiem w d. 10 (22) Kwietnia 1874 r. na żądanie tegoż Sierpni wyroczelę, wyznaczył nowy termin do ostatecznego przysądzenia tychże dóbr Borki na d. 15 (27) Maja 1874 r. godzinę 10 z rana.

W terminie tym, który się odbył w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego w Warszawie, w Wydziale I pod Nr. 549 przy ulicy Długiej.

Licytacja zaczęła się od sumy rs. 8400 jako 2/3 części szacunku przez biegłych wynalezionego, a wadium w sumie rs. 1,000 złożone być winno.

Sprzedając kierować będzie obecnie Szymon Rodziny Obrońca przy Senacie, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 18 (30) Kwietnia 1874 r.

za Pisarza Trybunału, L. Grabiński Sekr. Tr.

N. D. 2451. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni, iż na żądanie Ludwika Celńskiego obywatela w Nowej Pradze pod Warszawą zamieszkałego, a zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania substancyjnego u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego przez Wyroczelę procentu za czas od daty zapłaty zwłamanowemu kapitału do dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. a z procentem prawnym dalszym o ile by wypłata, tegoż kapitału nie nastąpiła nawet dnia 18 (30) Czerwca 1874 r. od Florentyny z Suskiej Wyroczelę, właścicieli dóbr ziemskich Borki, w tychże dobrach Borki zamieszkałych, zamieszkałego, za prawne u Alfonsa Preis Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawie, w Warszawie pod Nr. 1767 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 8000 i kosztów, o potrąceniu opłaconego